

**Uchwała nr 44/2025
z dnia 26 czerwca 2025 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**zmieniająca uchwałę nr 47/2023 z dnia 27 czerwca 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi
oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, wprowadzonym uchwałą nr 47/2023 z dnia 27 czerwca 2023 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 4 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 1 ust. 2 i przygotowują recenzje.
 2. Sekretarz i członek zwyczajny Komisji składają na piśmie opinię o dorobku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego w terminie wskazanym w ust. 1.”;
- 2) § 6 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Proponowany porządek kolokwium i obrad komisji zawiera załącznik do Regulaminu.”;
- 3) § 7 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wraz z uzasadnieniem. Odwołanie składane jest do przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu, który przekazuje je RDN wraz z opinią Rady Naukowej Uniwersytetu i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.”;
- 4) wprowadza się załącznik do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, który otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do uchwały.

§ 2

1. Tekst jednolity Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

z upoważnienia Rektora: **Prorektor ds. Klinicznych**
prof. dr hab. n. med. Adam Antczak

Załącznik
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

Szczegółowy program posiedzenia Komisji Habilitacyjnej

powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dr n. med.

I. CZĘŚĆ PUBLICZNA

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników; stwierdzenie kworum – *Przewodniczący Komisji prof.*
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad – *Przewodniczący Komisji.*
3. Stwierdzenie zapoznania się Członków Komisji z dokumentami dostarczonymi przez Kandydata i nadesłanymi recenzjami – *Sekretarz Komisji prof.*
4. Przedstawienie przebiegu kariery zawodowej Kandydata - *Sekretarz Komisji.*
5. Ustalenie, czy istnieją jakiekolwiek przesłanki formalne uniemożliwiające podjęcie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego – *Przewodniczący Komisji.*

KOŁOKWIUM HABILITACYJNE

6. Kandydat przedstawia swoje osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny oraz istotną aktywność naukową, w formie prezentacji (ok. 15 min) oraz odnosi się do uwag zawartych w recenzjach.
7. Dyskusja z Kandydatem dotycząca jego osiągnięć naukowych – *otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji.*

II. CZĘŚĆ ZAMKNIĘTA

1. Przedstawienie recenzji – główne tezy i konkluzja:
 - prof.
 - prof.
 - prof.
 - prof.
2. Opinie pozostałych Członków Komisji:
 - prof.
 - prof. – *Sekretarz Komisji*
 - prof. – *Przewodniczący Komisji*
3. Komentarze i dyskusja Członków Komisji.
4. Jawne/tajne głosowanie dotyczące wydania opinii w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego (głosowanie dotyczące podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego) – *Przewodniczący Komisji.*
5. Ustalenie porządku obiegu dokumentów – *Przewodniczący Komisji.*

III. CZĘŚĆ PUBLICZNA

1. Ogłoszenie wyników - *Przewodniczący Komisji*
2. Zamknięcie posiedzenia – *Przewodniczący Komisji*

Załącznik nr 2 do uchwały nr 44/2025
z dnia 26 czerwca 2025 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik do uchwały nr 47/2023
z dnia 27 czerwca 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi

Tekst jednolity

Rozdział 1
Postanowienia wstępne

§ 1

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wszczętych w okresie od dnia 1 października 2019 r., do osiągnięć, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, zalicza się:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowym, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 5. W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, zwanym dalej „Uniwersytetem”, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwane dalej „postępowaniem”, prowadzi Rada Naukowa Uniwersytetu.
 6. Uchwały w prowadzonych postępowaniach Rada Naukowa Uniwersytetu podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady będących profesorami lub profesorami uczelni.
 7. Pracownicy Uniwersytetu planujący wszczęcie postępowania habilitacyjnego poza jednostką macierzystą, zobowiązani są do pisemnego poinformowania o tym fakcie Rektora.
 8. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.).

Rozdział II

Tryb oraz zasady wszczęcia postępowania

§ 2

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego złożony do Rady Naukowej Uniwersytetu, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać:
 - 1) wniosek przewodni ze wskazaniem dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego oraz podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - 4) wykaz osiągnięć wymienionych w § 1 ust. 2, uwzględniający poświadczoną analizę bibliometryczną potwierdzoną przez bibliotekę podmiotu naukowego.
 - 5) dane wnioskodawcy
 - zgodne z wymaganiami dokumentacyjnymi wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określonymi przez RDN.
3. W przypadku, gdy osiągnięcie, o którym mowa w § 1 ust. 2, stanowi część pracy zbiorowej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i współautorzy zobowiązani są do złożenia oświadczeń o ich indywidualnym wkładzie w powstanie osiągnięcia. W przypadkach losowych kandydat może być zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, co wymaga pisemnego uzasadnienia.

4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku w terminie 4 tygodni od jego otrzymania i przekazuje go Uniwersytetowi, który w terminie 4 tygodni, na podstawie uchwały Rady Naukowej Uniwersytetu, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić wniosek do RDN.
5. W przypadku niewyrażenia zgody przez Radę Naukową Uniwersytetu, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący, który zobowiązany jest do przeprowadzenia postępowania.
6. W przypadku wycofania wniosku przez kandydata po powołaniu Komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
10. Posiedzenia Rady Naukowej Uniwersytetu, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 3

Powołanie komisji habilitacyjnej

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Uniwersytetu ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, o czym informuje Radę Naukową Uniwersytetu.
2. Rada Naukowa Uniwersytetu powołuje komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji wyznaczonych przez RDN. W skład komisji habilitacyjnej wchodzi:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarz,
 - 3) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem Uniwersytetu.
3. Recenzentem może być osoba nie spełniająca wymogów określonych w ust. 1 i ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 8. tygodniowego terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
5. Członkowie komisji habilitacyjnej oraz recenzent wybierani są przez Radę Naukową Uniwersytetu, spośród kandydatów zgłoszonych przez członków tej Rady.
6. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim osoby ubiegającej się o nadanie stopnia

doktora habilitowanego, a także pozostające w stosunku nadrzędności służbowej z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Przebieg postępowania

§ 4

Recenzje

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 1 ust. 2 i przygotowują recenzje.
2. Sekretarz i członek zwyczajny Komisji składają na piśmie opinię o dorobku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego w terminie wskazanym w ust. 1.

§ 5

Prace komisji habilitacyjnej

3. Po otrzymaniu recenzji, przewodniczący komisji habilitacyjnej wyznacza termin posiedzenia komisji w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz termin kolokwium habilitacyjnego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3 i § 14.
4. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. Uchwały podjęte przez komisję habilitacyjną przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podpisuje jej przewodniczący.
6. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności przynajmniej 5 z 7 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia komisji nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
7. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej Uniwersytetu uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

§ 6

Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
3. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego podaje się do wiadomości publicznej nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia
5. Osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego komisja habilitacyjna powiadamia o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego, na wskazany przez nią w dokumentacji

habilitacyjnej adres mailowy, niezwłocznie po wyznaczeniu terminu, jednak nie później niż terminie określonym w ust. 4.

6. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Proponowany porządek kolokwium i obrad komisji zawiera załącznik do Regulaminu.
7. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 7

Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Rada Naukowa Uniwersytetu w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa w § 5 ust. 4, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania,
2. Rada Naukowa Uniwersytetu odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna.
3. Decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Decyzję, o której mowa w ust. 3, otrzymuje osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
5. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wraz z uzasadnieniem. Odwołanie składane jest do przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu, który przekazuje je RDN wraz z opinią Rady Naukowej Uniwersytetu i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 8

Czynności po nadaniu stopnia doktora habilitowanego

1. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis.
2. Uroczyste wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się w czasie i miejscu określonym przez przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora habilitowanego zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie odpisu dyplomu habilitacyjnego lub duplikatu dyplomu habilitacyjnego; wysokość opłat regulują odrębne przepisy.

Rozdział III

Koszty przeprowadzenia postępowania

§ 9

Opłata za przeprowadzenie postępowania

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzenia recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.

3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 3, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 10

Zwolnienie z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części, na podstawie jej pisemnego wniosku złożonego za pośrednictwem Rady Naukowej Uniwersytetu.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

§ 11

Wynagrodzenie recenzenta oraz członków Komisji habilitacyjnej

1. Członkom Komisji habilitacyjnej, za udział w postępowaniu, przysługuje jednorazowe wynagrodzenie wypłacane po zakończeniu postępowania. Wynagrodzenie dla członków komisji habilitacyjnej niezatrudnionych w Uniwersytecie jest wypłacane na podstawie przedłożonego rachunku.
2. Recenzentom, za przygotowanie recenzji, przysługuje jednorazowe wynagrodzenie wypłacane po sporządzeniu recenzji wypłacane na podstawie przedłożonych rachunków.
3. Stawki wynagrodzenia dla recenzenta oraz członków Komisji habilitacyjnej określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

Rozdział IV

Przepisy końcowe

§ 12

Obowiązki informacyjne

1. Rada Naukowa Uniwersytetu udostępnia na swojej stronie podmiotowej:
wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 1) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 2) recenzje;
 - 3) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 4) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 5) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 13

Nabycie uprawnień równoważnych

1. W stosunku do osoby zatrudnionej w Uniwersytecie na stanowisku profesora uczelni, która

uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, i która podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiada znaczące osiągnięcia naukowe Rektor może podjąć decyzję o nabyciu uprawnień równoważnych z uprawnieniami wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której Uniwersytet posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.

2. Rektor przekazuje decyzję RDN, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
3. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
4. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

§ 14

Przepisy przejściowe

1. W przypadku postępowań wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może podjąć decyzję o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego powinna wynikać ze szczególnych przesłanek merytorycznych.
2. O zasadności przeprowadzenia kolokwium komisja habilitacyjna decyduje w pełnym składzie zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym.
3. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, przewodniczący komisji habilitacyjnej ustala termin kolejnego posiedzenia komisji habilitacyjnej z udziałem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego komisja habilitacyjna powiadamia o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego, na wskazany przez nią w dokumentacji habilitacyjnej adres mailowy, niezwłocznie po wyznaczeniu terminu, jednak nie później niż terminie 15 dni przed wyznaczonym terminem.
5. Przepisy § 6 ust. 3, 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

Szczegółowy program posiedzenia Komisji Habilitacyjnej

powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dr n. med.

I. CZĘŚĆ PUBLICZNA

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie uczestników; stwierdzenie kworum – *Przewodniczący Komisji prof.*
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad – *Przewodniczący Komisji.*
3. Stwierdzenie zapoznania się Członków Komisji z dokumentami dostarczonymi przez Kandydata i nadesłanymi recenzjami – *Sekretarz Komisji prof.*
4. Przedstawienie przebiegu kariery zawodowej Kandydata - *Sekretarz Komisji.*
5. Ustalenie, czy istnieją jakiekolwiek przesłanki formalne uniemożliwiające podjęcie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego – *Przewodniczący Komisji.*

KOŁOKWIUM HABILITACYJNE

6. Kandydat przedstawia swoje osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny oraz istotną aktywność naukową, w formie prezentacji (ok. 15 min) oraz odnosi się do uwag zawartych w recenzjach.
7. Dyskusja z Kandydatem dotycząca jego osiągnięć naukowych – *otwiera i zamyka Przewodniczący Komisji.*

II. CZĘŚĆ ZAMKNIĘTA

1. Przedstawienie recenzji – główne tezy i konkluzja:
 - prof.
 - prof.
 - prof.
 - prof.
2. Opinie pozostałych Członków Komisji:
 - prof.
 - prof. – *Sekretarz Komisji*
 - prof. – *Przewodniczący Komisji*
3. Komentarze i dyskusja Członków Komisji.
4. Jawne/tajne głosowanie dotyczące wydania opinii w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego (głosowanie dotyczące podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego) – *Przewodniczący Komisji.*
5. Ustalenie porządku obiegu dokumentów – *Przewodniczący Komisji.*

III. CZĘŚĆ PUBLICZNA

1. Ogłoszenie wyników - *Przewodniczący Komisji*
2. Zamknięcie posiedzenia – *Przewodniczący Komisji*